



Séminaire de clôture: ECVET In Progress Projet leonardo TOI 2011-2013



Les recommandations

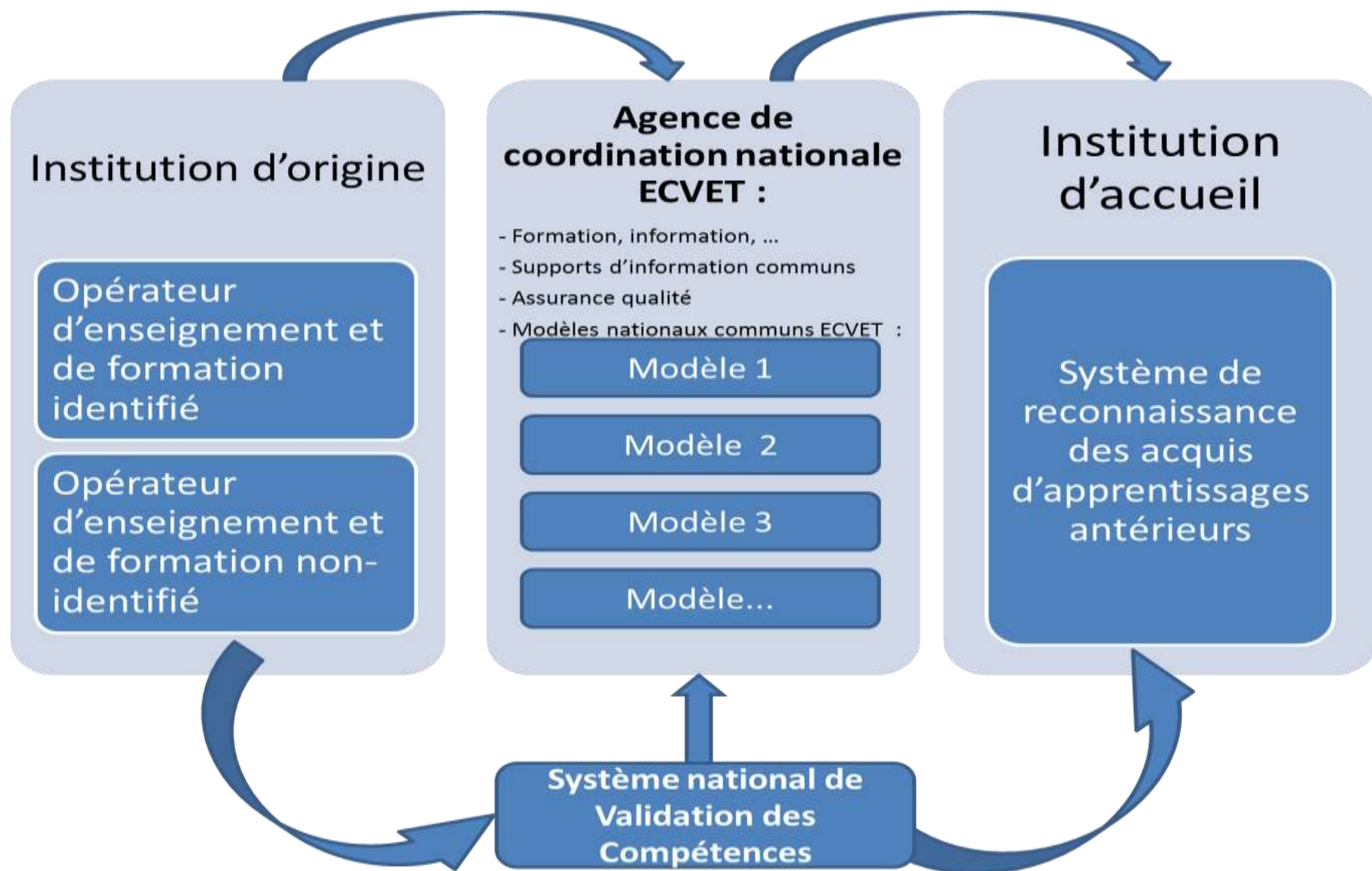
- 1. Transversales à tous les partenaires**
- 2. Propre à chaque partenaire**

Les recommandations transversales du projet

Dans le mesure où l'objectif est bien la mise en œuvre d'un LLL au profit des citoyens et du développement économique, dépassant les sous-systèmes, les systèmes et les frontières.

- Mettre en place **une vraie politique de perméabilité** entre les systèmes, sous-systèmes et niveaux d'Enseignement et de Formation Professionnels ;
 - Rédiger, au niveau national ou régional, **un accord de coopération général** entre tous ces acteurs, y compris les employeurs et les partenaires sociaux, régissant les modalités de sa mise en œuvre ;
 - Assurer une **coordination conjointe**, visant des objectifs communs, des dispositifs et systèmes visant la mise en œuvre de l'apprentissage tout au long de la vie (ECVET, Europass, Cadre des Certifications, ECTS...)
 - Créer et utiliser au niveau européen un outil permettant une **gestion centralisée et standardisée** des compétences portées par le citoyen (de type ESCO) tout en encourageant les complémentarités entre les différents opérateurs d'EFP ;

Une proposition concrète



- Identifier, mobiliser et responsabiliser tous les acteurs d'EFP impliqués à tous les niveaux de mobilité et d'apprentissage tout au long de la vie;
- Développer et/ou promouvoir la reconnaissance des acquis non formels et informels à travers des dispositifs de validation des compétences officiels et coordonnés avec l'ensemble des acteurs de l'EFP, aux niveaux national et transnational.

2. Propres à chaque partenaire

En Finlande :

- La politique d'implémentation d'ECVET devrait axer davantage ses actions et sa **communication** vers les **formateurs** et les **apprenants** sur les bénéfices offerts par ECVET ;
- Il faudrait mettre davantage **l'accent sur les aspects d'apprentissage tout au long de la vie** dans la politique d'implémentation d'ECVET au **niveau national**.

En Estonie :

- Il est nécessaire de répondre à la problématique de l'absence de **maîtrise des langues** tant du côté des apprenants que des formateurs (ex : russe, anglais, suédois, etc), préalable à la mise en œuvre d'ECVET ;
- Des **incitants financiers** doivent être mis en place au niveau de la politique nationale afin d'augmenter l'implication des formateurs dans l'adoption et la mise en œuvre du système;
- Des **actions de communication** doivent être menées au sein des établissements pour montrer l'utilité d'ECVET.

En Belgique francophone :

- Continuer à **développer** le Service Francophone des métiers et Qualification (**SFMQ**) comme outil d'harmonisation et de standardisation des profils de formation et d'évaluation et de lien entre le monde de la formation et celui du travail ;
- Coordonner au maximum, voire en fusionner la gestion au sein d'une **même agence**, les actions menées dans le cadre d'ECVET, Europass et le Cadre Francophone des Certifications ;

En Belgique francophone : suite

- Assurer la qualité de la mobilité et l'apprentissage tout au long de la vie (et donc des dispositifs ECVET, CFC et Europass) de manière conjointe via, par exemple, la création d'une **agence nationale Qualité** ;
- Procéder, via une volonté politique forte, à une **simplification** et une rationalisation du paysage de la diplomation/certification.
- Continuer à soutenir le rôle prépondérant de la **Validation des Compétences** dans une perspective de mobilité et d'apprentissage tout au long de la vie principalement dans le cadre de la **reconnaissance officielle des acquis non formels et informels**.

Informations supplémentaires

www.ecvet-in-progress.eu

